

Opgave 6 Leasefiets

Ellen en Daphne willen in een grote stad starten met de onderneming Bike Mobility. Klanten krijgen een fiets in bruikleen tegen betaling van een maandelijks abonnementsbedrag. De klanten hebben een mobiliteitsgarantie: bij schade kan de fiets worden omgeruild tegen een andere fiets bij een van de vele aangesloten fietsmakers. Een app geeft aan waar er een fiets klaar staat. Bike Mobility zal de enige aanbieder van leasefietsen zijn in deze stad. Ellen en Daphne hebben een marktonderzoek gedaan (zie tabel 1).

Tabel 1 Resultaten marktonderzoek Bike Mobility

	aantal potentiële klanten in de groep	geschatte gemiddeld aantal reparaties <i>per jaar</i>		geschatte vraagvergelijking
		bij fietsen in eigen bezit	bij gebruik van leasefietsen	
groep 1 studenten	80.000	2,5	4	$Qv_1 = 60.000 - 1.500P$
groep 2 overigen	35.000	2	4	$Qv_2 = 27.500 - 250P$

Toelichting:

Qv_1 , Qv_2 = de gevraagde hoeveelheid leasefietsen per maand van groep 1, respectievelijk 2

P = de prijs per maand in euro's van een abonnement op een leasefiets.

De collectieve vraagfunctie luidt:

$Qv = 87.500 - 1.750P$ (voor $17.500 < Qv \leq 87.500$)

Overige gegevens van Bike Mobility:

- De reparatiekosten bedragen gemiddeld € 20 per reparatie. De klanten betalen Bike Mobility een eigen bijdrage van € 5 per reparatie.
- Per maand bedragen de overige variabele kosten € 10 per geleasede fiets.
- De vaste (constante) kosten bedragen € 150.000 per maand.
- Het leasecontract duurt minstens 6 maanden, daarna kunnen deelnemers de fiets op elk moment inleveren en hoeven zij vanaf dat moment niet meer te betalen.

Daphne beweert dat uit de tabel en uit de overige gegevens blijkt dat Bike Mobility een maatregel heeft genomen tegen moral hazard, maar dat die maatregel niet helemaal afdoende is.

2p 25 Leg de bewering van Daphne uit.

Ellen en Daphne discussiëren aan de hand van de gegevens of het toepassen van prijsdiscriminatie mogelijk is. Daarin stellen zij het volgende:

- Ellen zegt op basis van tabel 1 dat prijsdiscriminatie mogelijk is. Ze wijst op het verschil in maximale betalingsbereidheid van de twee groepen waardoor voor groep 2 een hogere prijs gerekend kan worden.
- Daphne zegt dat prijsdiscriminatie niet mogelijk is omdat aan één van de voorwaarden van prijsdiscriminatie niet is voldaan.

2p **26** Geef voor beide stellingen een verklaring.

Ellen en Daphne zien af van prijsdiscriminatie en besluiten voor maximale winst te gaan op basis van de collectieve vraag.

3p **27** Toon met een berekening aan dat Bike Mobility maximale winst behaalt bij een leasetarief van € 32,50 per maand.

Ellen en Daphne discussiëren verder over de prijs die ze willen hanteren voor groep 1. Ellen stelt voor om de prijs voor groep 1 lager vast te stellen dan de winstmaximaliserende prijs, om de kans te vergroten dat Bike Mobility ook op de lange termijn winst kan behouden.

2p **28** Verklaar het voorstel van Ellen.

Een gemeenteraadslid beweert: “Burgers in de gemeente klagen over het grote aantal verwaarloosde fietsen dat maanden in fietsenrekken staat zonder dat ze gebruikt worden. De gemeente moet daarom het initiatief van Bike Mobility steunen.” Het gemeenteraadslid stelt dat de manier waarop Bike Mobility werkt een prikkel inhoudt om negatieve externe effecten te verminderen en daarmee de maatschappelijke kosten verlaagt.

2p **29** Leg de stelling van het gemeenteraadslid uit.